

RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE 2021

Punto 17. Conclusioni

Valutazione NdV - Conclusioni

- a.17) evidenziare i punti di forza dell'Istituzione e gli eventuali punti di miglioramento o di ulteriore sviluppo emersi dall'analisi dell'anno accademico in esame, evidenziando ove necessario il perdurare di situazioni di difficoltà;
- b.17) valutazione conclusiva circa l'efficacia con cui gli obiettivi individuati in sede programmatica per l'anno accademico in esame sono stati raggiunti;
- c.17) valutazione conclusiva circa l'efficienza (in termini di relazioni istituzionali e di utilizzo delle risorse umane, finanziarie, gestionali, organizzative etc.) con cui gli obiettivi individuati in sede programmatica per l'anno accademico in esame sono stati raggiunti;
- d.17) valutazione delle azioni messe in atto dall'Istituzione per superare le criticità segnalate nelle Relazioni precedenti, e il loro impatto.

PUNTI DI FORZA: (1) Nonostante le recenti difficoltà societarie e lo choc pandemico, l'Istituzione ha manifestato una apprezzabile capacità reattiva che ha salvaguardato la tenuta organizzativa e la continuità della didattica, sebbene, per più di un anno, necessariamente erogata a distanza. (2) Il Bilancio 2019 si è chiuso con un utile ridotto ma comunque positivo, a fronte di consistenti investimenti (sia materiali che immateriali) e di un aumento dei costi derivati dalla razionalizzazione dei contratti del personale docente. Per la prima volta il bilancio è stato certificato da un revisore e l'Istituzione ha adottato il Modello di gestione e controllo dei rischi di impresa (Decreto legislativo 231/2001). Patrimonializzazione e cash flow garantiscono stabilità finanziaria per il futuro. (3) L'inserimento nell'organigramma di alcune nuove funzioni, quali la consulenza didattica, il potenziamento del secondo biennio, il tutoraggio degli studenti in difficoltà, che si sono aggiunte a quella già introdotta lo scorso anno del responsabile dei rapporti istituzionali, ha consentito un miglioramento della qualità complessiva dell'organizzazione didattica e della rete dei rapporti istituzionali, finalizzati alla produzione artistica e alla Terza Missione. (4) La costituzione del Design Innovation Research Center (DIRC), spin-off perfezionatosi nell'agosto 2020, benché ancora da valutare per i rapporti che riuscirà a stabilire con l'Istituzione d'origine, è almeno potenzialmente in grado di attivare nuove risorse, coinvolgendo i docenti in attività organizzate di ricerca. (5) L'Istituzione gode infine di una solida reputazione presso le altre realtà del territorio, gli studenti e le loro famiglie, potendo avvalersi di un corpo docente di buona qualità professionale, ancorché caratterizzato da rapporti contrattuali non sempre stabili nel tempo. PUNTI DI CRITICITÀ: (1) Il Nucleo ritiene essenziale che il sito istituzionale venga integrato con una sezione riservata all'attività didattica, destinata alla pubblicazione dei piani di studio, dei programmi degli insegnamenti e dei relativi docenti, oltre a tutti gli elementi informativi (orari delle lezioni, appelli di esami, curricula e orari di ricevimento dei docenti, servizi e diritto allo studio, ecc.) necessari.

Attualmente tutte queste informazioni risultano di difficile reperibilità, in quanto distribuite in documenti cartacei e luoghi diversi. (2) La trasparenza verso gli stakeholder raccomanda inoltre che l'Istituzione si doti, pur nel rispetto della propria autonomia, di un regolamento di amministrazione che preveda una precisa "catena di comando" interna, definisca le procedure amministrative, istituisca un controllo di efficacia e efficienza sulle decisioni assunte, ordini i rapporti con gli enti con cui si intrattengono relazioni regolari. (3) Il Nucleo rileva la criticità delle attività di ricerca, della produzione artistica e di terza missione, non tanto con riferimento alla numerosità e qualità delle stesse (giudicate positivamente), quanto con riferimento alla carenza di sistematicità e di programmazione, con la conseguente difficoltà di misurarne il raggiungimento degli obiettivi e di permetterne anche una efficace "narrazione" nei confronti sia degli studenti sia delle altre istituzioni del territorio. (4) Con riferimento all'internazionalizzazione, il Nucleo suggerisce di non focalizzare esclusivamente l'attenzione sull'acquisizione delle competenze linguistiche ma di mettere in atto una strategia articolata che favorisca insieme alla mobilità degli studenti (con incentivi finalizzati, quali il riconoscimento di crediti curricolari e/o contributi finanziari addizionali) anche la mobilità delle conoscenze adeguate all'internazionalizzazione. (5) Nei questionari di feedback, gli studenti segnalano la carenza dei servizi di segreteria e di accompagnamento agli stage che meritano pertanto una particolare attenzione da parte dell'Istituzione. Il Nucleo sottolinea altresì la criticità della gestione della biblioteca, una struttura essenziale per la didattica e la ricerca, raccomandando allo scopo la destinazione di una risorsa con competenze specialistiche. (6) Nel prendere atto positivamente del miglioramento intervenuto nell'acquisizione delle opinioni degli studenti, il Nucleo rileva tuttavia che il numero di rispondenti copre solo il 19,4% degli iscritti e che il questionario somministrato si è limitato a registrare il feedback degli studenti sulle attività complessive dell'Accademia mentre si raccomanda di estenderlo anche ai corsi di studio e ai singoli insegnamenti. (7) Da ultimo ma non certo per importanza, il Nucleo rileva che la definizione di Qualità adottata (implicitamente) dall'Istituzione si limita alla didattica e al gradimento degli studenti; ritiene necessario e auspica che tale definizione in futuro possa investire l'organizzazione in tutte le sue articolazioni e funzioni.